



Republika Hrvatska
Županijski sud u Osijeku
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj: Ik I-243/2026-6

REPUBLIKA HRVATSKA

R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku, po sucu izvršenja Azri Salitrežić, u predmetu izvršavanja kazne zatvora prema osuđenoj Snježani Mišković, zbog kaznenog djela iz članka 228. stavak 1. Kaznenog zakona ("Narodne novine", broj 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24, 136/25 – dalje: KZ/11), odlučujući o molbi osuđenika za odgodu izvršavanja kazne zatvora, 5. listopada 2026.,

r i j e š i o j e

I. Odbacuje se molba osuđene Snježane Mišković za odgodu izvršavanja kazne zatvora od 13. kolovoza 2026., kao nepotpuna.

II. Osuđena Snježana Mišković dužna je, bez posebnog poziva, 26. listopada 2026. javiti se u Centar za dijagnostiku u Zagrebu na izdržavanje kazne zatvora, u skladu s pravomoćnim rješenjem suca izvršenja Županijskog suda u Osijeku, poslovni broj: Ik I-276/2025-7 od 3. kolovoza 2026.

III. Poziva se upravitelj Centra za dijagnostiku u Zagrebu da izvijesti suca izvršenja ovoga suda je li se osuđenica u naznačeno vrijeme javila na izdržavanje kazne zatvora.

Obrazloženje

1. Pravomoćnim rješenjem suca izvršenja Županijskog suda u Osijeku, poslovni broj: Ik I-276/2025-7 od 3. kolovoza 2026., upućena je osuđena Snježana Mišković u Centar za dijagnostiku u Zagrebu na izdržavanje kazne zatvora u trajanju od 8 (osam) mjeseci na temelju presude Općinskog suda u Vukovaru, poslovni broj: 12 K-26/2017 od

17. prosinca 2019., pravomoćna 19. listopada 2021., zbog kaznenog djela iz članka 228. stavak 1. KZ/11.

1.1. Protiv rješenja suca izvršenja Županijskog suda u Osijeku, poslovni broj: Ik I-276/2025-7 od 3. kolovoza 2026., osuđenica je putem opunomoćenika Borisa Haltki, odvjetnika u Vukovaru, uložila žalbu. Rješenjem Županijskog suda u Osijeku poslovni broj: KŽ- I-31/2026-3 od 18. kolovoza 2026., žalba osuđenice je odbijena kao neosnovana.

2. Osuđenica je potom dana 13. kolovoza 2026. putem opunomoćenika Borisa Haltki, odvjetnika u Vukovaru, podnijela molbu za odgodu izvršavanja kazne zatvora iz zakonskih razloga navedenih u članku 61. stavak 2. točka 9. Zakona o izvršavanju kazne zatvora ("Narodne novine" broj: 14/21 i 155/23 – dalje: ZIKZ), odnosno potrebe osiguranja skrbi o svojoj djeci. Osuđenica navodi da je majka petero djece, te da trenutno skrbi o troje djece sa kojima živi u Kraljevini Danskoj te je ona jedina koja brine i skrbi o djeci pa bi odlaskom na izdržavanje kazne zatvora njena djeca ostala bez adekvatne roditeljske skrbi. Osuđenica u molbi predlaže da sudac izvršenja pribavi mišljenje nadležnog Zavoda za socijalni rad (putem međunarodne pravne pomoći da zatraži podatke nadležnog Centra u Danskoj), a kako bi se utvrdile sve relevantne činjenice za odgodu izvršavanja kazne zatvora. Također, osuđenica predlaže da se uvaži njezina molba te da joj se produlji rok za izvršenje rada za opće dobro sukladno članku 55. stavku 8. KZ/11. Uz molbu osuđenica je priložila rodni list troje djece.

2.1. Sudac izvršenja je dopisom od 20. kolovoza 2026. zatražio dopunu molbe za odgodu sukladno članku 78. stavku 3. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" br. 152/08, 76/09, 80/11, 121/11. - službeni pročišćeni tekst, 91/12, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 126/19, 80/22, 36/24, 72/25, 13/26 – dalje: ZKP/08) na način da se dostave dokazi da se osuđenica uistinu brine o djeci, odnosno dokaz da djeca žive na istoj adresi kao i osuđenica, ugovor o radu osuđenice ili dokaz o primanjima s kojima osuđenica skrbi o svojoj djeci, odnosno relevantni dokazi iz kojih proizlazi osnovanost molbe za odgodu. Opunomoćenik osuđenice je podneskom od 31. kolovoza 2026. zatražio dodatni rok od 15 dana radi pribave dokaza, odnosno nadopune molbe za odgodu. Dopisom Županijskog suda u Osijeku od 8. rujna 2026. poslovni broj: Ik I-243/2026-5 produžen je rok za dostavu dokaza i nadopune molbe i to za 15 dana. Uvidom u e-spsi utvrđeno je da je navedeni dopis opunomoćenik osuđenice zaprimio dana 9. rujna 2026., dakle ne postupajući po dopisu, prošao je naknadi rok za dostavu dokaza.

3. Molba osuđenice za odgodu izvršavanja kazne zatvora je nepotpuna.

4. Člankom 61. stavak 1. ZIKZ propisano je da se molba za odgodu izvršavanja kazne zatvora s potrebnim dokazima može podnijeti u roku tri dana od dana uručenja rješenja o upućivanju, a nakon isteka toga roka ako su razlozi za odgodu nastali naknadno, ali ne kasnije od tri dana od saznanja za njihovo postojanje.

4.1 Člankom 61. stavak 2. točka 9. ZIKZ utvrđeno je da je razlog za odgodu izvršavanja kazne zatvora potreba osiguranja skrbi i uzdržavanja djeteta ili osiguranja

skrbi drugog člana obitelji, koji je bez prihoda i nije sposoban skrbiti se o sebi, a o kojem je osuđenik skrbio, prema mišljenju nadležnog centra za socijalnu skrb.

5. Odlučujući o molbi osuđenice sud je izvršio čitanje dostavljene molbe za odgodu, izvadak iz matice rođenih (rodne listove) mldb. Senade Mišković, mldb. Elvisa Mišković, i mldb. Fabricia Mišković, spisa Županijskog suda u Osijeku, poslovni broj: Ik I-276/2025.

6. U postupku izvršavanja kazne zatvora teret dokaza o činjenicama i okolnostima iznesenim u molbi za odgodu leži na podnositelju molbe. U tom postupku ne provode se dokazi kao u redovnom kaznenom postupku i sudac izvršenja nije obavezan prikupljati dokaze radi provjere i utvrđenja činjenica i okolnosti koje se navode u molbi za odgodu, već podnositelj molbe mora sucu izvršenja podnijeti dokaze o činjenicama na kojima temelji razloge za odgodu. Nadalje, citiranom odredbom članka 61. stavka 1. ZIKZ nesporno proizlazi da je osuđenik prilikom podnošenja molbe za odgodu dužan priložiti dokaz iz kojega proizlazi osnovanost molbe za odgodu, kao i dokaz o njezinoj pravovremenosti. Svrha takve odredbe jest da se molba za odgodu podnese čim se ostvare razlozi, bez da se zlorabi institut odgode podnošenjem molbi za odgodu neposredno prije obveze stupanja na izdržavanje kazne zatvora. Slijedom navedenog, osuđenica je bila pozvana dostaviti dokaze u ostavljenom roku od više od 23 dana, a što osuđenica i nakon produljivanja roka nije učinila.

6.1. Jedini dokaz kojeg osuđenica uz molbu prilaže su rodni listovi troje djece. Iz rodni listova utvrđeno je da je osuđenica majka djece. Izvadak iz matice rođenih predstavlja isključivo dokaz o činjenici rođenja, majčinstva i očinstva, odnosno o osobnom i obiteljskom statusu djeteta. Sukladno tome, takva isprava po svojoj naravi ne sadrži, niti može sadržavati podatke o samoj skrbi i obiteljskim prilikama slijedom čega ne dokazuje postojanje razloga iz članka 61. stavka 2. točke 9. ZIKZ.

7. Slijedom navedenoga, s obzirom da je odredbom članka 61. stavak 1. ZIKZ propisano da je osuđenik uz molbu za odgodu izvršavanja kazne zatvora dužan priložiti "potrebne dokaze" iz kojih proizlazi osnovanost i pravovremenost molbe za odgodu, a isto je osuđenica propustila učiniti, to je njezinu molbu od 13. kolovoza 2026. valjalo odbaciti kao nepotpunu.

8. Točkom II. izreke rješenja, u skladu s naprijed navedenim pravomoćnim rješenjem o upućivanju suca izvršenja Županijskog suda u Osijeku, poslovni broj: : Ik I-276/2025-7 od 3. kolovoza 2026. osuđenica je dužan javiti se na izdržavanje kazne zatvora u Centar za dijagnostiku u Zagrebu, 26. listopada 2026.

8.1. Ukoliko se osuđenica ne javi na izdržavanje kazne u naznačeno vrijeme, sudac izvršenja će na temelju članka 58. stavak 2. ZIKZ nadležnoj policijskoj upravi izdati nalog da ju se na izdržavanje kazne sprovede.

9. Slijedom navedenoga, na temelju članka 61. stavak 1. ZIKZ i članka 78. stavka 3. ZKP/08, odlučeno je kao u izreci ovoga rješenja.

Osijek, 5. listopada 2026.

Sudac izvršenja
Azra Salitrežić



Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovoga rješenja stranka ima pravo žalbe u roku od 3 dana. Žalba se podnosi u 2 istovjetna primjerka ovome sudu, a o žalbi odlučuje Sudsko vijeće Županijskog suda u Osijeku. Žalba ne zadržava izvršenje rješenja.

Dostaviti:

1. Osuđenoj Snježani Mišković, Vejstruprod Landevej 20, Sjolund, Danska i na oglasnu ploču suda
2. Odvjetnik Boris Hlatki, e-komunikacijom
3. Centar za dijagnostiku u Zagrebu

Nakon pravomoćnosti:

4. Općinski sud u Vukovaru, poslovni broj: K-26/2017
5. Centar za dijagnostiku u Zagrebu
6. Sucu izvršenja Županijskog suda u Osijeku, Ik I-276/2025

Broj zapisa: **9-3088e-259fd**

Kontrolni broj: **0d7f7-0e8a0-7a113**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.